

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพร่วม (Common indicators) ระดับหน่วยบริหารงานทั่วไป ฉบับผ่านที่ประชุมฯ วันที่ 15 มีนาคม 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารของหน่วยงาน	○	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1

- ข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีการกำหนดงบประมาณประกอบอย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้ ให้หน่วยงานเสนอให้รองอธิการบดีที่ดูแล พิจารณานุมัติ แผนฯ และผลการประเมินแผนฯ
- ข้อ 2 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของศูนย์ / กอง / สำนัก และให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม
- ข้อ 3 มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจ ภาระงานของศูนย์ / กอง / สำนัก อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
- ข้อ 4 ผู้บริหารทุกระดับ* มีการบริหารงาน ด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
- ข้อ 5 มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของศูนย์ / กอง / สำนัก ที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

หมายเหตุ

- * ผู้บริหารทุกระดับ หมายถึง ผู้อำนวยการ หัวหน้าแผนก รวมถึงเลขานุการ ศูนย์ / สำนัก การเขียนผลดำเนินการให้เขียนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้อำนวยการ และกลุ่มหัวหน้าแผนก / เลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร	P / O	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2

- ข้อ 1 มีการมอบหมายงานบุคลากรเป็นรายบุคคล (Job Assignment) โดยกำหนด KPI และเป้าหมายของงานที่ชัดเจน
- ข้อ 2 มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม KPI ในข้อ 1 ทุก 6 เดือน ในแต่ละปีการศึกษา
- ข้อ 3 ศูนย์ / กอง / สำนัก มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ไม่บรรลุตาม KPI ในข้อ 1 (ผลการประเมินการดำเนินงานตาม KPI น้อยกว่าร้อยละ 80) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานทุก 6 เดือนในแต่ละปีการศึกษา
- ข้อ 4 มีการดำเนินการปรับปรุงตามแผนพัฒนารายบุคคล ในข้อ 3 อย่างเป็นรูปธรรม
- ข้อ 5 บุคลากรในศูนย์ / กอง / สำนัก จำนวนร้อยละ 70 มีผลการประเมินการดำเนินงานบรรลุตาม KPI ในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ

- ปีการศึกษา 2560 ปรับเกณฑ์การประเมิน ข้อ 3-5 ตามผลการประชุม วันที่ 15 มีนาคม 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนางานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนางานของหน่วยงาน	P, O	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3

- ข้อ 1 ศูนย์/กอง/สำนัก มีการศึกษาปัญหาของหน่วยงานเพื่อคัดเลือกหัวข้อทำ R to R
- ข้อ 2 มีการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาโดยใช้ R to R
- ข้อ 3 มีการทำแผนพัฒนาเพื่อปรับปรุงการทำงานจากผลการทำ R to R
- ข้อ 4 มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการปรับปรุงการทำงาน
- ข้อ 5 มีผลการดำเนินงานจากการปรับปรุงดีขึ้น อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

หมายเหตุ

- เกณฑ์ข้อ 1 – 3 หมายถึง ผลดำเนินงานใน ปีการศึกษา 2559
- เกณฑ์ข้อ 4 – 5 หมายถึง หน่วยงานสามารถนำแผนการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2558 และพัฒนาในปีการศึกษา 2559 มานำเสนอได้

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม

ตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวม	○	คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป					คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4

- งานตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแบบประเมิน ดำเนินการประเมิน (ประสานกับหน่วยงานนั้นๆ ในการกำหนดกลุ่มผู้รับการประเมิน) เสนอผลการประเมินต่อรองอธิการบดีที่หน่วยงานสังกัด